

به نام خدا

دستورالعمل تعیین امتیازات متقاضی ارتقاء مرتبه در کمیته منتخب دانشکده های بهداشت، پیراپزشکی، و پرستاری و مامایی

به منظور ایجاد وحدت رویه و عینیت بخشیدن هر چه بیشتر در تعیین امتیازات متقاضیان ارتقاء مرتبه، این دستورالعمل توسط کمیته منتخب دانشکده های بهداشت، پیراپزشکی، و پرستاری مامایی تهیه شده و مبنای عمل قرار خواهد گرفت.

۱. قبل از ورود به مرحله تعیین امتیازات، ابتدا شروط الزامی ماده سه آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی (فعالیت های پژوهشی فناوری) مطابق چک لیست زیر بررسی شده و در صورت تحقق شروط الزامی، نسبت به امتیازدهی اقدام خواهد شد. بدیهی است در صورت عدم تحقق شروط الزامی، پرونده با ذکر دلیل و رد درخواست به متقاضی عودت داده می شود.

چک لیست شروط الزامی ماده سه آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی

ردیف	شروط الزامی	ارتقاء دانشجویی	ارتقاء استادی
۱	وجود حداقل مقاله علمی پژوهشی (غیر مروری) به زبان خارجی	سه مقاله	پنج مقاله
۲	وجود حداقل مقاله انگلیسی تحقیقی اصیل مرتبط با تخصص متقاضی به عنوان نویسنده اول یا نویسنده مسئول در مجلات نمایه شده بین المللی نوع ۱	یک مقاله	سه مقاله
۳	چاپ یکی از مقالات ردیف ۲ در مجلات با $IF \geq 2$	x	✓
۴	وجود حداقل ۲۰ ارجاع در نمایه اسکوپوس از یکی از مقالات ردیف ۲	x	✓
۵	چاپ هر سه مقاله ردیف ۲ در مجلات با $IF \geq 1.5$	x	✓
۶	H-index حداقل ۶ متقاضی در نمایه اسکوپوس	x	✓
۷	مشارکت در انتشار حداقل مقاله	شش مقاله	هشت مقاله
۸	چاپ حداقل مقاله فارسی	یک مقاله	یک مقاله

تذکر ۱) تحقق بندهای ۱ و ۲ و ۷ و ۸ الزامی است. تحقق یکی از بندهای ۳ تا ۶ کافی است.

تذکر ۲) اعضای هیئت علمی آموزشی که از مجموع بندهای ماده دو (آموزش) حداقل ۱۶۰ امتیاز کسب نموده و نمره کیفیت تدریس ایشان در طول دوره دانشجویی از ۱۸ کمتر نشده باشد، برای ارتقاء به مرتبه استادی از شروط بندهای ۳ تا ۶ معاف هستند.

۲. تعیین امتیازات ماده یک آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی (فعالیت های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی) به عهده کمیسیون فرهنگی دانشگاه می باشد. لذا، مجموعه جداول شماره ۴ تا ۹ به همراه مستندات مربوطه به دبیرخانه کمیسیون فرهنگی دانشگاه (معاونت دانشجویی و فرهنگی) فرستاده می شود تا امتیازات مربوطه را تعیین و به کمیته منتخب اعلام نماید.

۳. امتیاز بند ۱ ماده دو، تا زمان تصویب و استقرار چک لیست ها و فرآیند ارزشیابی موضوع بند ۱ ماده دو آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی، از طریق اظهار نظر رییس و معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه مربوطه، و نهایتاً اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین خواهد شد.

۴. برای تعیین امتیاز بند ۲ ماده دو، تا زمان تصویب و استقرار شیوه نامه دانشگاهی مصوب شورای دانشگاه، ابتدا نتایج نظرخواهی از فراگیران و مدیران و مسئولان ذیربط در خصوص کیفیت عملکرد آموزشی متقاضی، از معاونت آموزشی دانشگاه استعلام می گردد. پس از دریافت نتایج، میانگین نمرات ارزشیابی هر نیمسال در جدول جمع بندی امتیاز بند ۲ ماده دو وارد می شود.

جدول جمع بندی امتیاز بند ۲ ماده دو- سرکار خانم/ جناب آقای دکتر ...

نیمسال ...	میانگین نمره فراگیران	میانگین نمره مدیران و مسئولان	بررسی مستندات/ نظر سایر ذینفعان
میانگین کل دوره ارتقاء			
اعمال ضریب وزنی	(۰.۴)	(۰.۴)	(۰.۲)
امتیاز نهایی بند ۲ ماده ۲			

سپس، میانگین کل دوره در هر ستون محاسبه می گردد. در محاسبه میانگین کل دوره هر ستون، چنانچه نمرات هر نیمسال کمتر از ۱۰ درصد با میانگین کل دوره همان ستون اختلاف داشته باشد، میانگین کل دوره ستون لحاظ خواهد شد. اما، چنانچه نمره یک نیمسال بیش از ۱۰ درصد با میانگین کل دوره همان ستون اختلاف داشته باشد (کمتر باشد)، این نمره حذف و میانگین کل مابقی نمرات ستون لحاظ خواهد شد. در صورت عدم اعلام نمره مدیران و مسئولان از سوی معاونت آموزشی، این نمره از طریق اظهار نظر و اجماع رییس و معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه مربوطه تعیین می گردد. همچنین، نمره مربوط به بررسی مستندات و نظر سایر ذینفعان، از طریق اظهار نظر رییس و معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه مربوطه، و نهایتاً اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین خواهد شد. سپس، ضرایب وزنی هر ستون اعمال شده و امتیاز نهایی مشخص می شود. جدول جمع بندی امتیاز بند ۲ ماده دو به همراه نتایج استعلام از معاونت آموزشی به جدول شماره ۱۰ ضمیمه شده و در پرونده ارتقاء نگهداری خواهد شد.

۵. برای تعیین امتیاز بند ۳ ماده دو، ابتدا مندرجات جداول شماره ۱۱ و ۱۲ که توسط متقاضی تکمیل شده است، با گواهی های تدریس صادر شده از سوی مراجع ذیصلاح مطابقت داده شده و فهرست درس ها نهایی می شود. سپس، ماهیت هر درس (نظری، عملی، کارآموزی، کارورزی، ...) بر اساس گواهی های تدریس صادر شده از سوی مراجع ذیصلاح و برنامه آموزشی دوره های مربوطه مشخص شده و درس مربوطه با واحد نظری معادلسازی می شود. همچنین، مقطع آموزشی دروس تدریس شده بر اساس گواهی های تدریس صادر شده از سوی مراجع ذیصلاح مشخص می گردد. در این مرحله، امتیاز پایه هر درس مطابق مندرجات آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی محاسبه شده و در ستون ملاحظات جدول شماره ۱۱ و ستون چهارم جدول شماره ۱۲ (عنوان این ستون اصلاح می شود به «امتیاز پایه هر درس») وارد می شود. سپس ضریب تبصره ۱ جدول شماره ۱۲ با ملاحظه دروس تدریس شده در هر نیمسال، برای هر درس تعیین می شود. ضریب تبصره ۲ جدول شماره ۱۲ بر اساس تأیید مدیر گروه مربوطه ذیل جدول شماره ۱۱ برای هر درس تعیین می شود. ضریب تبصره ۳ جدول شماره ۱۲ بر اساس تأیید مدیر گروه مربوطه ذیل جدول شماره ۱۱ و گواهی های تدریس صادر شده از سوی مراجع ذیصلاح برای هر درس تعیین می شود. ضریب تبصره ۴ جدول شماره ۱۲ از طریق اظهار نظر رییس و معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه مربوطه، و نهایتاً اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می شود (۱ یا حداکثر ۰.۷). برای تعیین ضریب تبصره ۵ جدول شماره ۱۲، ابتدا سمت های متقاضی در هر نیمسال بر اساس مندرجات جدول شماره ۳ و مستندات مربوطه مشخص می شود و تعداد واحدهای موظف وی در آن نیمسال تعیین می گردد. سپس، به تعداد واحدهای موظف در هر نیمسال، به دروس تدریس شده با اولویت دانشکده اصلی محل خدمت متقاضی ضریب ۱ و

به سایر دروس تدریس شده در آن نیمسال ضریب ۰.۵ داده می شود. مطابق آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی، سقف امتیاز بند ۳ ماده دو در هر نیمسال ۶ می باشد که لازم است حداقل دو سوم آن از تدریس موظف کسب گردد. ضمناً تعداد واحدهای موظف اعضای هیئت علمی مطابق جدول زیر تعیین می گردد.

تعداد واحدهای موظف اعضای هیئت علمی مطابق با سمت اجرایی

سمت	تعداد واحد موظف (نظری) در هر نیمسال
استاد تمام وقت	۸
استاد تمام وقت جغرافیایی	۱۰
دانشیار تمام وقت	۱۰
دانشیار تمام وقت جغرافیایی	۱۲
استادیار تمام وقت	۱۲
استادیار تمام وقت جغرافیایی	۱۴.۵
مربی تمام وقت	۱۴
مربی تمام وقت جغرافیایی	۱۷
رییس دانشگاه	۱
معاونین دانشگاه، رییس دانشکده پزشکی	۲
رؤسای سایر دانشکدهها	۳
معاونین دانشکدهها، رؤسای بیمارستانهای آموزشی، مدیران ستادی دانشگاه، معاونین مرکز بهداشت استان	۴
مشاورین رییس دانشگاه	۵
رییس پژوهشکده	۷
معاونین مدیران دانشگاه، مدیران گروه، رؤسای مراکز تحقیقاتی	۹
چنانچه عضو هیئت علمی دارای بیش از یک سمت باشد، کمترین واحد موظف سمتهای فرد لحاظ می شود.	
واحدهای موظف متقاضیانی که سن بالای ۶۰ سال داشته باشند، به میزان ۲ واحد در هر نیمسال کاهش می یابد.	

۶. امتیاز بند ۴ ماده دو، بر اساس مندرجات جدول شماره ۱۳ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می شود. ضمناً سقف امتیاز این بند برای هر سال، معادل شش پایان نامه کارشناسی ارشد یا دو پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) یا سه پایان نامه کارشناسی ارشد و یک پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) می باشد. در خصوص متقاضیانی که امکان کسب امتیاز از پایان نامه نداشته باشند، مفاد نامه شماره ۵۰۰/۵۹۲۵/د مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۹ معاون آموزشی وزارت متبوع مبنای تعیین امتیاز بند ۴ ماده دو خواهد بود.

۷. امتیاز بند ۵ ماده دو، بر اساس مندرجات جدول شماره ۱۴ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می شود.

۸. تعیین امتیاز بند ۶ ماده دو به عهده کمیته دانشگاهی دانش پژوهی می باشد. لذا، جدول شماره ۱۵ به معاونت آموزشی دانشگاه فرستاده می شود تا امتیازات مربوطه را تعیین و به کمیته منتخب اعلام نماید.

۹. برای تعیین امتیاز بندهای ۱ و ۲ و ۳ ماده سه، ابتدا نتیجه استعلام وضعیت نشریات از معاونت تحقیقات و فناوری را با مندرجات تکمیل شده در جداول ۱۹ و ۲۰ مطابقت داده و وضعیت تأییدشده هر مقاله را روی جداول ۱۹ و ۲۰ ثبت می کنیم. سپس، مشخصاتی از مقاله که بنا بر مفاد آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی و یا شیوه نامه اجرایی مربوطه بر امتیاز حاصل از مقاله و بندهای ۱ و ۲ و ۳ ماده سه تأثیر می گذارد، احصاء و وارد فایل اکسل کمیته منتخب می شود. همچنین، امتیاز پایه هر مقاله تحقیقی اصیل مطابق جدول پیوست شماره ۴ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی، و امتیاز پایه هر مقاله غیر تحقیقی اصیل مطابق جدول زیر تعیین و وارد فایل اکسل کمیته منتخب می شود و نهایتاً امتیاز کل بندهای ۱ و ۲ و ۳ ماده سه محاسبه می گردد.

امتیاز مقالات غیر تحقیقی اصیل

نوع مقاله	نمایه مجله	ISI Web Of Science (ISI) IF≥2	ISI Web Of Science (ISI) IF<2	Medline (PubMed)	Scopus در Q1 و Q2	Scopus در Q3 و Q4	مجله با نمایه های نوع سه	مجله با سایر نمایه های بین المللی	عدم ثبت مجله در هیچ نمایه ای
گزارش موارد نادر ۱ تا ۳ بیمار	۳	۲.۵	۲.۵	۲.۵	۲.۱	۱.۸	۱.۵	۱	۰.۵
گزارش موارد نادر ۴ تا ۷ بیمار	۵	۴.۲۵	۴.۲۵	۴.۲۵	۳.۵	۳	۲.۵	۱.۵	۰.۵
گزارش موارد نادر بیش از ۷ بیمار	مشابه	Brief Report/ Short Communication							
مروری با حداقل ۳ مقاله معتبر از نویسندگان در منابع	*	۵	۵	۵	۴.۵	۴	۳.۵	۳	۲
مروری بدون حداقل ۳ مقاله معتبر از نویسندگان در منابع	۳	۲.۵	۲.۵	۲.۵	۲.۱	۱.۸	۱.۵	۱	۰.۵
مروری نظام مند و متاآنالیز بین المللی	*	۵	۵	۵	۴.۵	۴	۳.۵	۳	۲
نامه به سردبیر برای ارائه دیدگاه موافق/ مخالف بدون داوری داخلی									۰.۵ - ۰.۲۵ با نظر کمیته منتخب
نامه به سردبیر برای ارائه دیدگاه موافق/ مخالف بدون داوری بین المللی									۰.۵ - ۱ با نظر کمیته منتخب
نامه به سردبیر Case Report با داوری									مشابه گزارش موارد نادر
نامه به سردبیر Research Letter با داوری داخلی									۱ - ۱.۵ با نظر کمیته منتخب
نامه به سردبیر Research Letter با داوری بین المللی	۳	۲.۸	۲.۶	۲.۶	۲.۴	۲.۲	۲	۱.۸	۱.۵
Brief Report/ Short Communication داخلی									۱.۵ - ۳ با نظر کمیته منتخب
Brief Report/ Short Communication بین المللی	۵	۴.۵	۴	۴	۳.۵	۳	۲.۵	۲	۱.۵
داخلي Commentary									۰.۵ - ۱ با نظر کمیته منتخب
Commentary بین المللی									۱ - ۱.۵ با نظر کمیته منتخب

* به ازای هر یک نمره IF بیست و پنج صدم (۰.۲۵) به امتیاز اضافه می گردد.

۱۰. امتیاز بند ۴ ماده سه، بر اساس مستندات ارائه شده از سوی متقاضی، توسط هیئت داوری مورد تأیید هیئت ممیزه دانشگاه تعیین می شود.

۱۱. امتیاز بندهای ۵ و ۶ ماده سه، بر اساس مندرجات جدول شماره ۲۱ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می گردد.

۱۲. امتیاز بند ۸ ماده سه، بر اساس مندرجات جداول شماره ۲۲ و ۲۳ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می گردد.

۱۳. امتیاز بند ۱۱ ماده سه، بر اساس مندرجات جدول شماره ۲۴ و مستندات ارائه شده، طبق مفاد آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی تعیین می گردد.

۱۴. برای تعیین امتیاز بند ۱۲ ماده سه، ابتدا نتیجه استعلام وضعیت ناشرین بین المللی و کتب چاپ نشده متقاضی از معاونت تحقیقات و فناوری اخذ می گردد. سپس هر کتاب به اعضای تخصصی (متغیر) کمیته منتخب داده می شود تا بر اساس فرم های پیوست شماره ۲ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی (فرم شماره ۱ برای کتب تألیف شده و فرم شماره ۲ برای کتب ترجمه شده)، ارزیابی خود را از کتاب اعلام نمایند. نهایتاً میانگین امتیازات حاصل از ارزیابی هر کتاب توسط اعضای تخصصی (متغیر) کمیته منتخب، با رعایت مفاد آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی به عنوان امتیاز بند ۱۲ ماده سه درج خواهد شد.

۱۵. امتیاز بند ۱۵ ماده سه، بر اساس مندرجات جدول شماره ۲۶ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می گردد.

۱۶. امتیاز بند ۱۶ ماده سه، بر اساس مندرجات جدول شماره ۲۷ و مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب تعیین می شود. ضمناً، برای داوری هر پایان نامه کارشناسی ارشد تا یک امتیاز و برای داوری هر پایان نامه دکتری تخصصی (PhD) تا دو امتیاز در نظر گرفته می شود.

۱۷. امتیاز بندهای ۱ تا ۱۸ ماده چهار، بر اساس مستندات ارائه شده، از طریق اجماع اعضای کمیته منتخب و رعایت مفاد آیین نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی تعیین می گردد.

۱۸. امتیاز کلیه فعالیت های آموزشی و پژوهشی که با همکاری سایرین انجام شده باشد، بر اساس جدول پیوست شماره ۳ شیوه نامه اجرایی آیین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیئت علمی (نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیت های پژوهشی و آموزشی مشترک) تعدیل خواهد شد.